

RECURSO DE REVISIÓN: 373/2015-31
RECURRENTE: ***** , POR CONDUCTO DE SU APODERADO *****
TERCEROS INTERESADOS: ***** Y OTROS
SENTENCIA RECURRIDA: 12 DE NOVIEMBRE DE 2014
TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO: DISTRITO 31
JUICIO AGRARIO: *****
POBLADO: *****
MUNICIPIO: *****
ESTADO: VERACRUZ
ACCIÓN: CONTROVERSIA AGRARIA EN PRINCIPAL; NULIDAD DE ACTOS QUE LEYES AGRARIAS EN RECONVENCIÓN LIC. RUBÉN GALLEGOS VIZCARRO

CONTRAVIENEN LAS
MAGISTRADO RESOLUTOR:

MAGISTRADA: LIC. MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA
SECRETARIA: LIC. MARTHA ORTIZ AYALA

México, Distrito Federal, a once de febrero de dos mil dieciséis.

V I S T O para resolver el recurso de revisión número **373/2015-31**, interpuesto por ***** , por conducto de su apoderado ***** , en contra de la sentencia de **doce de noviembre de dos mil catorce**, emitida en el juicio agrario número ***** , por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31, con sede en Xalapa-Enríquez, Estado de Veracruz, relativo a la acción de controversia agraria en principal; nulidad de actos que contravienen las leyes agrarias en reconvencción; y,

RESULTANDO:

PRIMERO.- ***** , por conducto de su apoderado ***** , mediante escrito presentado el **veintitrés de agosto de dos mil doce**, ante el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31, con sede en Xalapa-Enríquez, Estado de Veracruz, demandó de ***** , ***** , así como del Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Veracruz, las siguientes prestaciones:

Í A).- se declare que al fallecimiento del ejidatario ***** O ***** (sic), sólo conservaba los derechos inherentes a la calidad de ejidatario del poblado ***** , Municipio de ***** , Estado de ***** , en virtud que en fecha ***** , celebró contrato de enajenación de derechos parcelarios a título oneroso, por virtud del cual, se transmitió a favor de ***** , los derechos de la parcela número ***** , que se encontraba amparada con el certificado parcelario número ***** , cuyo contrato reúne los requisitos que establece el artículo 80 de la Ley Agraria

Á B).-Á se declare que la demandada ***** , sólo es sucesora del ejidatario ***** O ***** (sic), por cuanto hace únicamente a los derechos inherentes a la calidad de ejidatario del poblado ***** , Municipio de ***** , Estado de *****Á

Á C).-Á se declare la nulidad de la resolución dictada dentro del expediente número ***** del índice de este Tribunal, única y exclusivamente por lo que se refiere a que se le transmiten y adjudican a favor de la hoy demandada ***** , la parcela número ***** , amparada con el certificado parcelario número *****Á

Á D).- Á se declare la nulidad y/o cancelación del certificado parcelario que haya expedido o vaya expedir el Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado, a favor de la hoy demandada ***** , respecto de la parcela número ***** , en cumplimiento a la resolución dictada dentro del expediente número ***** del índice de este TribunalÁ .

E).-Á se declare que ***** , tiene mejor derecho frente a los demandados ***** y ***** (sic), al uso, goce y disfrute de la parcela número ***** , con superficie de ***** hectáreas.

F).-Á se declare la nulidad del contrato de enajenación de derechos parcelarios o del contrato que hubiera celebrado ***** , a favor del hoy demandado ***** (sic), mediante el cual supuestamente le transmite la titularidad de la parcela número ***** , con superficie de ***** hectáreasÁ

G).- Á se condene al Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado, a inscribir el contrato de enajenación de derechos parcelarios a título oneroso de fechas *****...

H).- Á se condene al Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado, a expedir el certificado parcelario a favor de ***** , que ampara la parcela número ***** , con superficie de ***** hectáreasÁ Í.

Fundó como hechos y consideraciones de derecho los que estimó conducentes y para justificar sus proposiciones, anunció pruebas **confesional, testimonial, diversas documentales públicas y privadas, instrumental de actuaciones y presuncional, en su doble aspecto, legal y humana.** (Fojas **)

SEGUNDO.- Por auto de ***** , el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31, con sede en Xalapa-Enríquez, Estado de Veracruz, formó el expediente registrándolo en el Libro de Gobierno bajo el número *****; y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 163, 164, 167, 170 a 189 de la Ley Agraria; y **18, fracción VI, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios**, admitió a trámite la demanda; ordenó emplazar a los demandados, para que a más tardar en la fecha de la celebración de la audiencia, prevista por el artículo 185 de la Ley Agraria,

dieran contestación a la demanda entablada en su contra, señalando día y hora para el desahogo de la misma.

TERCERO.- En audiencia prevista por el artículo 185 de la Ley Agraria, de *****, comparecieron *****, en calidad de apoderado legal del actor *****, así como, la Licenciada ***** en su carácter de representante legal de la demandada ***** y asesora jurídica del codemandado *****; no así el codemandado Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Veracruz, ni persona alguna que lo representara, no obstante de haber sido emplazado.

El Tribunal *A quo*, exhortó a las partes a una composición amigable, manifestando las mismas que no era posible tal conciliación, de conformidad con el artículo 185 fracción VI de la Ley Agraria.

*****, apoderado legal del actor *****, ratificó en todas y cada una de sus partes su escrito inicial de demanda y ofreció las pruebas de su interés.

De la misma manera, la Licenciada *****, en carácter de apoderada legal de la demandada *****, dio contestación a la demanda incoada en su contra, negando las prestaciones que le fueron reclamadas; opuso como excepciones la de **oscuridad en la demanda, falta de personalidad de *****, falta de acción y de derecho de la parte actora y la falta de *litis* consorcio pasivo**; objetó todas y cada una de las pruebas ofrecidas en autenticidad, alcance y valor probatorio que dio la oferente, por presentarlas en copia fotostática simple, y al no contener ninguna firma autógrafa, solicitó su desechamiento, toda vez que debió exhibir las originales, así como de la testimonial y de diversas documentales; de igual manera, ofreció como pruebas, **la confesional, diversas documentales públicas, instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana**.

Por otra parte, interpuso **demanda reconvencional** en contra de *****, apoderado legal del actor *****, reclamando las siguientes prestaciones:

Í Æ a) La rescisión del contrato de cesión, traspaso y venta de derechos parcelarios celebrado con fecha ***, entre el demandado y el Sr. *****(sic)**

*****, respecto de la parcela número ***** del ejido *****, municipio de *****, Ver, por falta de pago, así como por contravenir el derecho agrario.

b) La nulidad del contrato de enajenación de derechos parcelarios de fecha *****, celebrado entre el Sr. *****(sic) ***** y el ING. *****, respecto a la parcela numero (sic) *****, del ejido de *****, *****, así como el ING. ***** (sic).

a) (sic) La nulidad del acta de asamblea de fecha *****, únicamente en cuanto se refiere al reconocimiento de avecindado del C. ING. *****, en virtud de que persona jamás probo (sic) ser avecindado del citado ejido. Á Î.

Asimismo, del Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Veracruz, demandó las siguientes prestaciones:

a) La cancelación de la inscripción del acta de asamblea inscrita con fecha ***** mediante el tramite numero (sic) ***** del Registro Agrario Nacional ubicado en ésta ciudad de Xalapa, Ver., única y exclusivamente en lo que se refiere a la declaración de reconocimiento del ING. ***** Á Î.

Fundó los hechos y consideraciones de derecho que estimó adecuadas y para demostrar sus proposiciones, presentó como pruebas **la confesional, diversas documentales públicas, instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana.**

Por su parte el codemandado *****, por conducto de su asesora jurídica dio contestación a la demanda interpuesta en su contra, negando las prestaciones que le fueron reclamadas; opuso como excepciones **la de oscuridad de la demanda, la falta de personalidad de *******, y **la falta de acción y de derecho de la parte actora**; objetó todas y cada una de las pruebas ofrecidas en autenticidad, alcance y valor probatorio que dio la oferente, por presentarlas en copia fotostática simple, y al no

contener ninguna firma autógrafa, solicitó su desechamiento, toda vez que debió exhibir las originales; asimismo, ofreció como pruebas **la confesional, diversas documentales públicas, documental privada, la testimonial y la inspección ocular.**

CUARTO.- En audiencia de *****, visto el estado procesal que guardaban los autos, y toda vez que el apoderado legal de *****, reconvino la nulidad del acta de asamblea de *****, únicamente por lo que refiere al reconocimiento de avecindado de *****, deparando un interés jurídico a la Asamblea General de Ejidatarios de *****, Municipio de *****, Estado de *****, por lo que a fin de no violar las garantías de audiencia, legalidad, seguridad jurídica y de debido proceso, se requirió al representante legal de *****, para que en un término de ocho días proporcionara el nombre de los integrantes del Comisariado del Ejido *****, Municipio de *****, Estado de *****, por tanto, se ordenó correr traslado a la Asamblea General de Ejidatarios referida, así como al Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Veracruz, a fin de que dieran contestación a la demanda interpuesta en su contra, por lo anterior, la audiencia fue suspendida señalando fecha para su continuación.

QUINTO.- En continuación de audiencia, el *****, comparecieron *****, en calidad de apoderado legal del actor *****, así como, el Licenciado *****, en su carácter de apoderado legal de la demandada ***** y la Licenciada *****, representante jurídico del codemandado *****; asimismo, se hizo constar la asistencia de *****, ***** y *****, en su carácter de Presidente, Secretario y Tesorero, respectivamente del Comisariado Ejidal en representación de la Asamblea General de Ejidatarios de *****, Municipio de *****, Estado de *****, debidamente asesorados; no así el codemandado Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Veracruz, no obstante haber sido emplazado a juicio.

El Tribunal *A quo*, de conformidad al artículo 185, fracción VI, de la Ley Agraria, exhortó a las partes a una composición amigable, manifestando las mismas que no era posible tal conciliación.

Los representantes del Comisariado del Ejido *****, Municipio de *****, Estado de *****, a través de su asesor jurídico, dieron contestación a la demanda reconvenicional interpuesta en su contra, en la que sustancialmente manifestaron que el acta de Asamblea General de Ejidatarios de *****, en cuanto al reconocimiento de avecindado de *****, toda vez que el Registro Agrario Nacional

en el Estado, denegó la inscripción del acta de elección de Órganos de Representación Ejidal, que fue realizada el *****, en consecuencia, fueron invalidadas esas convenciones ejidales, aunado que no conocen a *****, en virtud de que nunca ha vivido en el Ejido *****; que la señora *****, es ejidataria del ejido de que se trata; que el codemandado en lo principal *****, actualmente es el titular de la parcela número *****, del Ejido antes citado; referente a la enajenación de derechos parcelarios celebrado entre ***** y *****, para demostrar sus aseveraciones, ofrecieron como pruebas diversas **documentales públicas, la instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana.**

Por otra parte, el apoderado legal del reconvenido *****, dio contestación a la demanda reconvencional incoada en su contra, en la que negó las prestaciones que le fueron reclamadas; opuso como excepciones la **falta de acción y de derecho, de legitimación activa, oscuridad de la demanda, falsedad de los hechos de la demanda, falta de legitimación procesal *ad causam* y *ad procesum*** y para demostrar sus afirmaciones, anunció elementos de convicción; asimismo, ofreció como pruebas **la confesional, testimonial, instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana.**

El Tribunal *A quo*, procedió a fijar la *litis* en **lo principal** en los siguientes términos:

ÍÁ SE DECLARE QUE AL FALLECIMIENTO DEL EJIDATARIO *** ***** SÓLO CONSERVABA LOS DERECHOS INHERENTES A LA CALIDAD DE EJIDATARIO DEL POBLADO ***** , MUNICIPIO DE ***** , ***** , QUE SE DECLARE QUE ***** , SOLO ES SUCESORA DEL EJIDATARIO ***** ***** POR CUANTO HACE ÚNICAMENTE A LOS DERECHOS INHERENTES A LA CALIDAD DE EJIDATARIO. SE DECLARE LA NULIDAD DE LA RESOLUCIÓN DICTADA DENTRO DEL EXPEDIENTE NÚMERO ***** DEL ÍNDICE DE ESTE UNITARIO, LA UNIDAD O CANCELACIÓN DEL CERTIFICADO PARCELARIO QUE SE HAYA EXPEDIDO A FAVOR DE ***** RESPECTO DE LA PARCELA ***, QUE SE DECLARE QUE ***** TIENE EL MEJOR DERECHO FRENTE LOS HOY DEMANDADOS ***** Y ***** EL USO, GOCE Y DISFRUTE DE LA PARCELA **, SE DECLARE LA NULIDAD DEL CONTRATO DE ENAJENACIÓN DE DERECHOS PARCELARIOS QUE HUBIERA CELEBRADO ***** A FAVOR DE ***** MEDIANTE EL CUAL EL TRANSMITE LA TITULARIDAD DE LA PARCELA ***, SE CONDENE AL DELEGADO DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL, INSCRIBIR EL CONTRATO DE ENAJENACIÓN DE DERECHOS PARCELARIOS DE FECHA ***** , SE CONDENE AL DELEGADO DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL, A EXPEDIR EL CERTIFICADO PARCELARIO A FAVOR DE ***** , QUE AMPARE LA PARCELA ***Á Î.**

En cuanto a la **vía reconvencional**, la *litis* se fijó de la siguiente manera:

Í A LA RESICIÓN (sic) DE CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS DE FECHA ***** , ASÍ COMO LA NULIDAD DEL CONTRATO DE ENAJENACIÓN DE DERECHOS PARCELARIOS DE FECHA ***** , LA NULIDAD DEL ACTA DE ASAMBLEA DE FECHA ***** , ÚNICAMENTE EN CUANTO SE REFIERE AL RECONOCIMIENTO DE AVECINDADO EL INGENIERO ***** , DEL DELEGADO DEL REGISTRO AGRARIO NACIONAL, LA CANCELACIÓN DE LA INSCRIPCIÓN DEL ACTA DE ASAMBLEA INSCRITA CON FECHA ***** , MEDIANTE EL TRÁMITE NÚMERO ***** ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE EN LO QUE SE REFIERE A LA DECLARACIÓN DE AVECINDAD DEL INGENIERO ***** A Í .

Se procedió a la admisión de las pruebas documentales ofrecidas y admitidas a las partes del juicio y se desahogaron las que por su propia y especial naturaleza así lo permitieron; en cuanto a la Inspección Judicial, se programó para el ***** , misma que se desahogó en todos sus términos.

Referente a las pruebas confesionales y testimoniales, se programó hora y fecha para su desahogo.

SEXTO.- En segmento a la audiencia, prevista por el artículo 185 de la Ley Agraria, de ***** , comparecieron debidamente asesorados la parte actora ***** y el demandado ***** ; así como ***** , ***** o ***** y ***** , en su carácter de Presidente, Secretaria y Tesorero, respectivamente del Comisariado del Ejido ***** ; no así la demandada ***** , presentándose únicamente su apoderado legal, mismo que exhibió una constancia médica a favor de su representada, expedida por el ***** , así como tampoco compareció el Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Veracruz, ni persona alguna que lo representara.

El Tribunal *A quo*, de conformidad al artículo 185, fracción VI, exhortó a las partes a una composición amigable, manifestando las mismas que no era posible tal conciliación.

Se tuvo a los integrantes del Comisariado del Ejido ***** , manifestando que las personas que comparecieron a la audiencia de catorce de febrero del dos mil trece, fue en calidad de suplentes de los integrantes propietarios del referido Órgano de Representación Ejidal, en consecuencia, la contestación que realizaron a la demanda interpuesta en su contra, careció de conocimiento de la Asamblea General de Ejidatarios, por tanto, presentaron un escrito mediante el cual dieron

contestación a las reclamaciones de la reconventora ***** , en la que negaron las prestaciones demandadas; opusieron como excepciones **la falsedad en los hechos de la demanda, falta de acción y de derecho, oscuridad en la demanda y la falta de legitimación *ad causam* y *ad procesum***; y ofrecieron como pruebas **diversas documentales públicas, la instrumental de actuaciones, presuncional legal y humana, así como todas aquellas agregadas por la actora en principal y demandada en reconvencción** y las que en etapa de ofrecimiento de pruebas se relacionaron.

Acto seguido, se procedió a desahogar las pruebas confesional y testimonial.

SÉPTIMO.- Por auto de ***** , se tuvo al codemandado ***** , así como al apoderado legal de la demandada en lo principal ***** , por formulando los alegatos de su intención y al advertirse que no existían pruebas pendientes por diligenciar, se concedió a las demás partes un término de tres días para que formularan sus alegatos.

OCTAVO.- El ***** , el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31, con sede en Xalapa-Enríquez, Estado de Veracruz, emitió sentencia en el juicio agrario ***** , en los siguientes términos:

ÍÀ PRIMERO.- Han resultado improcedentes las pretensiones deducidas por el señor ***** , en calidad de apoderado legal del actor ***** , por lo tanto, la acción que ejerce no se encuentra probada.

SEGUNDO.- Los demandados en lo principal ***** y ***** (sic), justificaron defensas, por tanto, se les absuelve de todas y cada una de las prestaciones que les fueron reclamadas en el escrito inicial de demanda, así como al Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado.

TERCERO.- En consecuencia, se determina que no beneficia a los intereses de la parte demandante del juicio de origen ***** , en declarar que al fallecimiento del ejidatario ***** (sic) ***** , éste únicamente conservaba los derechos inherentes a la calidad de ejidatario dentro del nucleó agrario de ***** , Municipio de ***** , Estado de ***** , no obstante que la demandada ***** , era sucesora del referido titular con relación a los derechos ejidales que correspondieron al extinto titular ***** (sic) ***** , toda vez que esos derechos fueron debidamente formalizados a favor de la señora ***** , mediante la resolución que fue dictada el día ***** , en el expediente número ***** del índice de este Tribunal.

CUARTO.- Por otra parte, este Tribunal resuelve que es improcedente declarar la nulidad de la resolución dictada dentro del expediente número ***** del índice de este Órgano Jurisdiccional, mediante el cual se reconocieron derechos a la demandada ***** , con relación a la parcela número ***** , con superficie de ***** hectáreas, que se encontraba amparada con el certificado parcelario número ***** y en la que en ese tiempo se estaba inscrito como ejidatario el extinto ***** (sic) ***** ; por otra parte, no ha lugar a declarar la nulidad y/o cancelación del certificado parcelario que hubiere expedido el Delegado del

Registro Agrario Nacional en el Estado, a favor de la indicada ***** , con relación a la mencionada unidad parcelaria.

QUINTO.- Asimismo, se determina que el actor del juicio en lo principal ***** , no tiene el mejor derecho frente a los demandados ***** y ***** (sic), con relación al uso, goce y disfrute de la parcela identificada con el número ***** , con superficie de ***** hectáreas, que es materia del litigio, por ende, es improcedente declarar la nulidad del contrato de enajenación de derechos parcelarios o del contrato que hubiera celebrado la señora ***** , a favor del codemandado ***** (sic), mediante el cual le transmitió la titularidad de la mencionada parcela.

SEXTO.- Consecuentemente, el Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado, no procederá inscribir el contrato de enajenación de derechos parcelarios a título oneroso que fue celebrado el ***** ; consecuentemente, tampoco debe expedir al demandante natural ***** , el certificado parcelario que ampare la titularidad de la parcela identificada con el número ***** , con superficie de ***** hectáreas, en el núcleo agrario de ***** , Municipio de ***** , Estado de ***** .

SÉPTIMO.- Ha resultado procedente la vía reconventional que ejerce la reconventora ***** y se condena al reconvenido ***** , para que cumpla con las prestaciones que le fueron reclamadas en la reconvenición.

OCTAVO.- Consiguientemente, se anula el contrato de cesión, traspaso y venta de derechos parcelarios celebrado en fecha ***** , entre el reconvenido ***** y finado ejidatario ***** [sic] ***** , respecto de la parcela identificada con el número ***** , del ejido ***** , Municipio de ***** , Estado de ***** , y se declara la nulidad del contrato de enajenación de derechos parcelarios de fecha ***** , que fue realizado entre las mencionadas personas con relación a la citada unidad parcelaria y es sin efectos jurídicos la Asamblea General de Ejidatarios, que fue celebrada en el núcleo agrario de referencia, en ***** , únicamente en cuanto se refiere al reconocimiento de vecindad del reconvenido ***** y carece de relevancia jurídica que la inscripción de la citada convención ejidal, mediante el trámite número ***** , que se realizó ante el Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado, por los motivos precisados en la denegación de la inscripción realizada por ese Órgano Registral en fecha treinta de enero del dos mil dos.

NOVENO.- NOTIFÍQUESE personalmente la sentencia que se dicta a las partes de la controversia; en su oportunidad, HÁGASE la devolución de los documentos exhibidos y ARCHÍVESE el expediente como asunto concluido, realizando las anotaciones de estilo en el libro de Gobierno del Tribunal. Î .

NOVENO.- Inconforme con dicha resolución, *****, por conducto de su apoderado *****, el *****, interpuso recurso de revisión.

Mediante acuerdo de *****, el Tribunal Superior Agrario tuvo por recibido el expediente original número ***** y el escrito de expresión de agravios, actuaciones con las cuales se ordenó formar el Cuaderno de Antecedentes bajo el número 6/2014.

De la revisión practicada al expediente, se advirtió que *****, actor en el juicio agrario *****, demandó entre otras prestaciones, la nulidad de resolución dictada en el diverso juicio agrario *****, del índice del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31, con sede en Xalapa-Enríquez, Estado de Veracruz, sin embargo, dicho expediente no fue remitido conjuntamente con el juicio agrario principal, por tanto, y para efectos de regularizar el procedimiento, con fundamento en el artículo 58 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en Materia Agraria, por disposición expresa de los numerales 2º y 167 de la Ley Agraria, se ordenó girar oficio, con copia certificada del acuerdo en comento, en el cual se devolvieron los autos originales del juicio agrario *****, para que a su vez, lo remitiera conjuntamente con el diverso expediente *****; por otra parte, no pasó desapercibido para este Tribunal Superior Agrario que en la carátula del expediente *****, constó la anotación que a la letra dice **“Tiene 2 Amparos presentados, Amparo Directo *****; Amparo Directo *****”**, por tal motivo, se requirió al Tribunal *A quo*, se sirviera proporcionar la respectiva información, con la salvedad que en caso de que existieran juicios de garantías, al resolverse los mismos, deberían remitirse copias certificadas de las sentencias que se pronunciaran.

Por auto de *****, se tuvo por recibido el oficio *****, mediante el cual se remitió el juicio agrario *****, así como el diverso expediente número *****; de igual manera se indicó que **“Por otra parte desahóguese el requerimiento contenido en el oficio número ***** y con transcripción del presente, infórmese que el comisariado ejidal (sic) *****, ***** y *****, presidente, secretario y tesorero (sic), presentaron demanda de amparo el ***** decretándose el cuadernillo de amparo ***** y se ordenó emplazar a los terceros interesados. Por otra parte el licenciado ***** apoderado del C. ***** (sic), promovió amparo con fecha *****, formándose el cuaderno de amparo ***** y ordenándose emplazar a los terceros**

interesados; en su oportunidad se remitirá copia de la sentencia que se pronuncie a su superioridad; en consecuencia el Tribunal Superior Agrario ordenó formar el expediente y registrarlo en el Libro de Gobierno bajo el número *****, admitiéndose a trámite el recurso de revisión interpuesto por ***** (sic), parte actora en el principal, por conducto de su apoderado legal *****.

Por acuerdo de *****, se tuvo por recibido en la Oficialía de Partes del Tribunal Superior Agrario, escrito del Licenciado *****, representante legal de *****, en el que manifestó **Í** **Á** **vengo a DESISTIRME A MI ENTERO PERJUICIO del Recurso de Revisión interpuesto en contra de la Sentencia dictada dentro de los autos del Juicio Agrario Expediente N° ***** del índice del Tribunal Unitario Agrario del 31 Distrito y que diera origen al presente expediente N° ******* **Á** **Í**; por tanto, se le concedió un término de tres días para que acudiera a este Órgano Jurisdiccional o en su caso, al Tribunal *A quo* a ratificar su escrito de desistimiento.

Mediante proveído de *****, se tuvo por recibido en la Oficialía de Partes del Tribunal Superior Agrario, el oficio número *****, de *****, suscrito por el Magistrado *A quo*, en el que informó que el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito, el *****, concedió el amparo y protección de la Justicia Federal al resolver el amparo directo *****, promovido por *****, apoderado jurídico y representante legal de *****, en consecuencia, se dejó insubsistente la sentencia de *****, emitida en el expediente *****, del índice del Tribunal *A quo*.

El Tribunal Superior Agrario el *****, emitió acuerdo en el que dejó de surtir efectos la suspensión decretada mediante acuerdo plenario de *****, al quedar acreditada la desaparición de la causa de suspensión y el *****, este Órgano Jurisdiccional en el Recurso de Revisión *****, acordó lo siguiente:

Í **Á** **Se tiene por desistido a ***** del recurso de revisión número ***** que promovió en contra de la sentencia emitida el ***** por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31, con sede en Jalapa, Estado de Veracruz, en el juicio agrario número ***** en consecuencia se declara sin materia el presente recurso de revisión** **Á** **Í**.

DÉCIMO.- Por acuerdo de *****, el Tribunal *A quo* dejó insubsistente la sentencia de *****, en el expediente ***** y atendiendo a los lineamientos de la ejecutoria, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 186 y 187 de la Ley Agraria, se requirió a la Delegación del Registro Agrario Nacional en el Estado de Veracruz, los originales o copias certificadas o constancias de los oficios números *****, de ***** y ***** de *****, así como la solicitud de trámite número ***** de *****, de la primera convocatoria de ***** y del Acta de Asamblea de Ejidatarios del poblado *****, Municipio de *****, Estado de *****, celebrada el *****.

DÉCIMO PRIMERO.- El Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31, con sede en Xalapa-Enríquez, Estado de Veracruz, el *****, emitió sentencia en el juicio agrario *****, en los siguientes términos:

Í Á PRIMERO.- Son improcedentes las pretensiones exigidas por *****, en calidad de apoderado legal del actor *****; por ende, la acción que ejerce no se encuentra probada.

SEGUNDO.- La parte demandada en lo principal ***** y ***** (sic), justificaron sus defensas, y se les absuelve de todas las prestaciones que les fueron reclamadas en el escrito inicial de demanda, como también al Delegado Estatal del Registro Agrario Nacional.

TERCERO.- Por lo tanto, se determina que no beneficia a los intereses del actor principal *****, en declarar que al fallecimiento del ejidatario ***** (sic) *****, éste únicamente conservaba los derechos inherentes a la calidad de ejidatario dentro del nucleó agrario de *****, Municipio de *****, Estado de *****, no obstante que la demandada *****, era sucesora del referido titular con relación a los derechos ejidales que correspondieron a dicho ejidatario, en razón de que esos derechos fueron debidamente formalizados a favor de la citada *****, mediante la resolución dictada el *****, en el expediente ***** del índice de este Tribunal.

CUARTO.- Por otra parte, es improcedente declarar la nulidad de la resolución dictada dentro del expediente número ***** del índice de este Órgano Jurisdiccional, mediante el cual se reconocieron derechos a la demandada *****, con relación a la parcela número *****, con superficie de ***** hectáreas, que se encontraba amparada con el certificado parcelario número ***** y en la que en ese tiempo se encontraba inscrito como ejidatario el extinto ***** (sic) *****; asimismo, no ha lugar a declarar la nulidad y/o cancelación del certificado parcelario que hubiere expedido el Delegado Estatal del Registro Agrario Nacional a favor de la indicada *****, con relación a la mencionada unidad parcelaria.

QUINTO.- Así también, se determina que el actor del juicio en lo principal *****, no tiene el mejor derecho frente a los demandados ***** y ***** (sic), con relación al uso, goce y disfrute de la parcela identificada con el número *****, con superficie de ***** hectáreas, que es materia del litigio, por ende, es improcedente declarar la nulidad del contrato de enajenación de derechos parcelarios o del contrato que hubiera celebrado la señora *****,

a favor del codemandado ***** (sic), mediante el cual le transmitió la titularidad de la mencionada parcela.

SEXTO.- Consecuentemente, el Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado, no procederá inscribir el contrato de enajenación de derechos parcelarios a título oneroso que fue celebrado el *****; consecuentemente, tampoco debe expedir al demandante natural ***** , el certificado parcelario que ampare la titularidad de la parcela identificada con el número ***** , con superficie de ***** hectáreas, en el ejido ***** , Municipio de ***** , Estado de ***** .

SÉPTIMO.- Ha resultado procedente la vía reconvencional intentada por ***** y se condena a ***** , de las prestaciones reclamadas en la misma.

OCTAVO.- Por Consiguiente (sic), se anula el contrato de cesión, traspaso y venta de derechos parcelarios celebrado en fecha ***** , entre el reconvenido ***** y finado ejidatario ***** (sic) ***** , respecto de la parcela ***** , del ejido ***** , Municipio de ***** , Estado de ***** , y se declara la nulidad del contrato de enajenación de derechos parcelarios de fecha ***** , que fue realizado entre las mencionadas personas con relación a la citada unidad parcelaria y es sin efectos jurídicos la Asamblea General de

Ejidatarios, que fue celebrada en el núcleo agrario de referencia, en ***** , únicamente en cuanto se refiere al reconocimiento de avencindado del reconvenido ***** y carece de relevancia jurídica que la inscripción de la citada convención ejidal, mediante el trámite número ***** , que se realizó ante el Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado, por los motivos precisados en la denegación de la inscripción realizada por ese Órgano Registral en fecha ***** Á Í.

DÉCIMO SEGUNDO.- La sentencia antes mencionada fue notificada a las partes en las siguientes fechas:

a) El ***** , a los integrantes del Comisariado del Ejido de ***** , Municipio de ***** , Estado de ***** ;

b) El ***** , a los demandados Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Veracruz, ***** y ***** ; y

c) El ***** , a la parte actora ***** , por conducto de su apoderado legal, Licenciado ***** .

DÉCIMO TERCERO.- Inconforme con la resolución anterior, ***** , por conducto de su apoderado legal, Licenciado ***** , parte actora en el juicio principal, el ***** , presentó en la Oficialía de Partes del Tribunal *Aquo*, escrito por

el que interpuso recurso de revisión, previsto por los artículos 198, 199 y 200 de la Ley Agraria, en contra de la sentencia dictada el *****, en el juicio agrario *****.

Escrito al que recayó acuerdo de *****, en el que se ordenó dar vista a las partes, para que en un término que no excediera de cinco días, contados a partir de que surtiera efectos la notificación de dicho proveído, expresaran lo que a su derecho conviniera, indicando que transcurrido ese término se remitirían los autos y constancias respectivas a este Tribunal Superior Agrario; vista que fue desahogada mediante acuerdo de *****, por los demandados ***** y *****.

DÉCIMO CUARTO.- Por acuerdo de *****, este Órgano Jurisdiccional tuvo por presentado el oficio número *****, de *****, suscrito por el Secretario de Acuerdos del Tribunal *A quo*, en el que realizó diversas manifestaciones y en el que destacó **Í** **Así mismo, se hace del conocimiento que mediante oficio número ***** de fecha *******, se envió el expediente original número *****, **Á** al H. Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito de Boca del Río, Veracruz, lo anterior en atención al requerimiento solicitado a este Unitario mediante oficio ***** por el Tribunal antes mencionado **Â** **Î**; asimismo, acompañó copias certificadas, simples y originales relativas a diversos documentos; así como el escrito de agravios de *****, suscrito por su apoderado *****, con el que interpuso recurso de revisión en contra de la sentencia dictada por el Tribunal *A quo* el doce de noviembre de dos mil catorce, en copias simples y originales; en consecuencia, se ordenó formar el **Cuaderno de Antecedentes** número *****, conforme a lo dispuesto por el artículo 195 de la Ley Agraria; y toda vez que de la revisión practicada a las constancias recibidas, se concluyó que las mismas resultaban insuficientes, para radicar y resolver el recurso de revisión interpuesto por la parte actora, en virtud de que no se remitió de manera completa el expediente *****, en el cual se pronunció la sentencia recurrida, así como el diverso *****, según se desprende de la sentencia impugnada, ambos del índice del Tribunal *A quo* y para efectos de regularizar el procedimiento, con fundamento en el artículo 58 del Código de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en Materia Agraria, se ordenó devolver las constancias recibidas al Tribunal *A quo*, para que procediera a la integración de los citados expedientes y en su oportunidad, los remitiera para efectos de radicación y turno del recurso de

autos del juicio agrario ***** al Tribunal *A quo*; asimismo, hizo de su conocimiento la tramitación de amparo en revisión ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por tanto, se ordenó girar oficio al Tribunal *A quo*, a efecto de que con fundamento en el artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en la materia conforme al artículo 167 de la Ley Agraria, dentro del término de tres días, informara el estado que guarda el referido recurso de revisión de amparo.

Mediante proveído de ***** , se tuvo por recibido el oficio número ***** , de ***** , suscrito por el Magistrado de Primer Grado, en el que informó que por oficio número ***** , de ***** , el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa de Séptimo Circuito en el Estado de Veracruz, hizo del conocimiento que el quejoso ***** , interpuso recurso de revisión de amparo, ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en contra de la sentencia emitida en el **amparo directo** ***** , por ese Órgano Jurisdiccional el ***** , por tanto, se ordenó girar oficio al Tribunal *A quo*, para que continuara informando el estado que guarda el referido recurso de revisión en amparo.

DÉCIMO OCTAVO.- El ***** , el Tribunal Superior Agrario emitió acuerdo de suspensión al procedimiento del Recurso de Revisión **373/2015-31**, en virtud de que en contra de la sentencia dictada por el Tribunal *A quo*, el ***** , en el juicio agrario número ***** , la parte actora ***** , promovió el presente recurso de revisión en términos del artículo 198 de la Ley Agraria y, adicionalmente, promovió recurso de revisión de amparo, ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en contra de la sentencia emitida en el amparo directo ***** , por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito en el Estado de Veracruz, el ***** , hasta en tanto se resolviera en definitiva el juicio de garantías ya referido.

DÉCIMO NOVENO.- El ***** , este Tribunal Superior Agrario, emitió acuerdo en el que de una minuciosa búsqueda en la página oficial del Consejo de la Judicatura Federal, <http://sise.cjf.gob.mx>, lo cual es un hecho notorio de conformidad a lo que dispone el artículo 88 del supletorio Código Federal de

Procedimientos Civiles,¹ se advirtió que mediante proveído de *****, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito, tuvo por recibida la resolución dictada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el *****, en la que se señaló: **Í A Vista la promoción signado (sic) por el Subsecretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con residencia en México, Distrito Federal, y anexos que al mismo acompaña, consistentes en copias simples tanto de la resolución dictada el *****, mediante la cual, se desechó, por improcedente, el recurso revisión (sic) interpuesto por *****, en su carácter de apoderado de *****, parte quejosa en el juicio de amparo directo *****, del índice de este órgano jurisdiccional, así como de la certificación de c*****, en el que se hace constar que dicho acuerdo ha quedado firme, ambos dictados en el amparo directo en revisión ***** A Í**

Por lo anterior, se ordenó girar oficio al Tribunal *A quo*, a efecto de que con fundamento en el artículo 297, fracción II del Código Federal de Procedimientos Civiles, en un término de tres días, remitiera copia certificada de la resolución de referencia, lo anterior, a efecto de estar en condiciones de resolver lo que en derecho corresponda.

Mediante proveído de *****, el Tribunal Superior Agrario tuvo por presentado el oficio de *****, suscrito por el Licenciado Rafael ***** Magaña, en suplencia de la ausencia del Magistrado Titular del Tribunal *A quo*, en el que informó que a la fecha de su oficio de cuenta, el estado procesal del amparo en revisión ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no ha cambiado, por tanto, se le indicó que debía estarse a lo acordado en proveído de *****.

VIGÉSIMO.- Por auto de *****, este Órgano Jurisdiccional tuvo por recibido el oficio de *****, suscrito por el Licenciado Rafael ***** Magaña, en suplencia de

¹ Tesis: I.3o.C.35 K (10a.). Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Décima Época. 2004949.- 1 de 1. Tribunales Colegiados de Circuito. Libro XXVI, Noviembre de 2013, Tomo 2. Pág. 1373. Tesis Aislada (Civil)

Í PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL. Los datos publicados en documentos o páginas situados en redes informáticas constituyen un hecho notorio por formar parte del conocimiento público a través de tales medios al momento en que se dicta una resolución judicial, de conformidad con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles. El acceso al uso de Internet para buscar información sobre la existencia de personas morales, establecimientos mercantiles, domicilios y en general cualquier dato publicado en redes informáticas, forma parte de la cultura normal de sectores específicos de la sociedad dependiendo del tipo de información de que se trate. De ahí que, si bien no es posible afirmar que esa información se encuentra al alcance de todos los sectores de la sociedad, lo cierto es que sí es posible determinar si por el tipo de datos un hecho forma parte de la cultura normal de un sector de la sociedad y pueda ser considerado como notorio por el juzgador y, consecuentemente, valorado en una decisión judicial, por tratarse de un dato u opinión común indiscutible, no por el número de personas que conocen ese hecho, sino por la notoriedad, accesibilidad, aceptación e imparcialidad de este conocimiento. Por tanto, el contenido de una página de Internet que refleja hechos propios de una de las partes en cualquier juicio, puede ser tomado como prueba plena, a menos que haya una en contrario que no fue creada por orden del interesado, ya que se le reputará autor y podrá perjudicarlo lo que ofrezca en sus términos.Í

la ausencia del Magistrado Titular del Tribunal *A quo*, mediante el cual informó que a la fecha de su oficio de cuenta, quedó notificado del acuerdo de *****, dictado en los autos del juicio de amparo *****, promovido por *****, en su carácter de apoderado legal de *****, del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito, mediante el cual a su vez recibió el oficio del Subsecretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y copia simple de la resolución de *****, mediante la cual desechó por improcedente el recurso de revisión interpuesto por el quejoso en mención; así como la certificación de *****, la cual hizo constar que dicho acuerdo quedó firme. Al acuerdo anterior, el *A quo*, anexó copia del oficio *****, signado por la Secretaria de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito, por el cual informó lo arriba descrito. En virtud de lo anterior, este Tribunal Superior Agrario tomó conocimiento de la información recibida.

Por acuerdo de *****, este Tribunal Superior Agrario, dio cuenta del diverso oficio *****, por el cual el Magistrado *A quo* informó que no tiene los documentos que en copia certificada le fueron requeridos por este Tribunal *Ad quem*, mediante acuerdo de *****.

En tal sentido, se ordenó levantar la suspensión mediante acuerdo emitido por este Tribunal Superior Agrario el *****; por lo que, se procede a emitir la sentencia correspondiente en el medio de impugnación que nos ocupa; y,

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO.- Este Tribunal Superior Agrario es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 198, 199 y 200 de la Ley Agraria; 1, 7 y 9, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Se omite el análisis de procedencia del Recurso de Revisión número **373/2015-31**, interpuesto por *****, por conducto de su apoderado *****, parte actora en el principal, en virtud de que interpuso amparo directo número

*****, ante el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito en el Estado de Veracruz, en contra de la sentencia emitida por el Tribunal *A quo*, el doce de noviembre de dos mil catorce, mismo que fue resuelto el ***** en los siguientes términos:

Í ÚNICO.- La justicia de la Unión, **NO AMPARA NI PROTEGE** a ***** , contra el acto que reclamó del Tribunal Unitario Agrario del Trigésimo Primer Distrito en el Estado, con residencia en Xalapa, Veracruz, el cual quedó puntualizado en el resultando primero de esta propia ejecutoria.Î .

Y respecto del cual promovió recurso de revisión de amparo, ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, registrado con el número ***** , en el cual se emitió resolución el ***** , que desechó por improcedente, así como de la certificación de ***** , que hizo constar que dicho acuerdo ha quedado firme.

TERCERO.- Ante tales consideraciones y dado el efecto de la resolución de ***** , que se emitió en el amparo directo número ***** , por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito en el Estado de Veracruz, la cual negó el amparo y protección solicitada por el quejoso y ahora recurrente, respecto de la sentencia emitida por el Tribunal *A quo*, el ***** , la cual ha quedado firme, toda vez que en el amparo en revisión número ***** , la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el veinticuatro de agosto de dos mil quince, resolvió desecharlo, por lo que se estima que el recurso de revisión **373/2015-31** interpuesto por ***** , por conducto de su apoderado ***** , **ha quedado sin materia**, por haberse ocupado la autoridad de amparo de estudiar el **fondo del asunto** y determinar negar el amparo y protección de la justicia federal.

En consecuencia, se estima innecesario que este Tribunal Superior Agrario estudie los agravios que hizo valer el recurrente, ***** , por conducto de su apoderado ***** , en contra de la sentencia de ***** , emitida en el juicio agrario ***** , pues a nada práctico llevaría su estudio por existir pronunciamiento de fondo en la ***** , por parte de la Autoridad de Amparo, en el sentido de negar **el Amparo y Protección de la Justicia de la Unión a la parte quejosa** y hoy, recurrente, en los términos que han sido precisados en párrafos precedentes.

En razón de lo anterior, con testimonio de esta resolución, devuélvase los autos de primera instancia a su lugar de origen; debiendo notificar a las partes por conducto del Tribunal Unitario Agrario, Distrito 31, con sede en Xalapa-Enriquez, Estado de Veracruz, para los efectos legales conducentes y, en su oportunidad, archívese este toca como asunto concluido.

Por lo anteriormente expuesto, y con apoyo en los artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 198, 199 y 200 de la Ley Agraria; 1º, 7º, y 9º, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Se declara **sin materia** el recurso de revisión interpuesto por *****, por conducto de su apoderado legal *****, en contra de la sentencia dictada el *****, emitida por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31, con sede en Xalapa-Enríquez, Estado de Veracruz, en el juicio agrario número *****, relativo a la acción de controversia agraria en principal; nulidad de actos que contravienen las leyes agrarias en reconvención; y, de conformidad con los razonamientos expuestos en los considerandos **segundo** y **tercero** de la presente resolución.

SEGUNDO.- Publíquense los puntos resolutiveos de esta sentencia en el Boletín Judicial Agrario.

TERCERO.- Notifíquese personalmente a las partes, por conducto del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31, con sede en Xalapa-Enríquez, Estado de Veracruz; con testimonio de la misma, devuélvase los autos de primera instancia a su lugar de origen y, en su oportunidad, archívese el presente toca, como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Pleno del Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados Numerarios Licenciados Luis Ángel López Escutia, Maribel Concepción Méndez de Lara y Doctora Odilisa Gutiérrez Mendoza, así como la Magistrada Supernumeraria Licenciada Carmen Laura

López Almaraz, quien suple la ausencia permanente de Magistrado Numerario, ante el Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

LIC. LUIS ÁNGEL LÓPEZ ESCUTIA

MAGISTRADAS

LIC. MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA

DRA. ODILISA GUTIÉRREZ MENDOZA

LIC. CARMEN LAURA LÓPEZ ALMARAZ

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

LIC. CARLOS ALBERTO BROISSIN ALVARADO

El licenciado ENRIQUE IGLESIAS RAMOS, Subsecretario de Acuerdos en ausencia del Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, con fundamento en el artículo 63 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios y artículo 22, fracción V de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, hace constar y certifica que en términos de lo previsto en los artículos 11, 12, 68, 73 y demás conducentes de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como los artículos 71, 118, 119 y 120 y demás conducentes de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legamente como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos antes mencionados. Conste. -(RÚBRICA)-